

ATA Nº 4

----- Aos dezassete dias do mês de agosto do ano dois mil e vinte e um, reuniu o júri do procedimento para recrutamento de quatro trabalhadores da carreira/categoria de técnico superior, com recurso a mobilidade entre órgãos ou serviços, na modalidade de mobilidade na categoria, a saber:-----

----- Referência A) 1 Técnico Superior (área do direito) a afetar ao Serviço Jurídico da Divisão Administrativa; -----

----- Referência B) 1 Técnico Superior (área da gestão/contabilidade) a afetar à Secção Financeira e de Património Municipal da Divisão Financeira; -----

----- Referência C) 1 Técnico Superior (área de psicologia) a afetar à Unidade de Intervenção Social e Saúde da Divisão de Desenvolvimento Social e Económico; -----

----- Referência D) 1 Técnico Superior (engenharia civil) a afetar ao Serviços de Obras Municipais da Divisão de Obras Municipais e Ambiente. -----

----- O Júri nomeado pelo Despacho do Senhor Presidente de três de maio de dois mil e vinte, composto por Paulo Rui Carvalhinho Oliveira (Chefe da Divisão de Obras Municipais e Ambiente), na qualidade de Presidente do Júri, e Sara Sofia Correia Mendes (Chefe da Divisão Financeira, em regime de substituição), na qualidade de 1.ª vogal efetivo, e Maria Elisabete Calçada Ventura (Técnico Superior), na qualidade de 2.ª vogal suplente, em substituição 2.ª vogal efetiva, Carlos Manuel Monteiro Batista (Técnico Superior), por motivo de férias e em substituição 1.ª vogal suplente, Carla Luísa da Cruz Mendo (Técnica Superior), por não se encontrar, atualmente, ao serviço deste Município.-----

----- A presente reunião teve por objetivo proceder à Entrevista Profissional de Seleção (EPS) dos candidatos aprovados em sede de avaliação curricular do procedimento com Referência D) e, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a lista de ordenação dos candidatos, aprovados nos métodos.-----

----- O candidato Vítor Manuel Simões Rosa, não compareceu à entrevista profissional de seleção, motivo pelo qual se considera excluído do procedimento.-----

----- De seguida, e após realização da EPS, o Júri deliberou atribuir aos candidatos a classificação constante da tabela seguinte: -----

Nome do candidato	Parâmetros				Resultado Final
	a)	b)	c)	d)	
Marcelo Luís Fernandes Pimentel	12	12	16	16	14
Pedro José Correia de Paiva	16	20	20	20	19

Em que:

- a) Experiência profissional;
- b) Motivação para a função;
- c) Capacidade de expressão e de comunicação;
- d) Capacidade de relacionamento interpessoal

----Anexam-se, à presente ata, as grelhas individuais, referentes à apreciação do desempenho dos candidatos na Entrevista Profissional de Seleção. -----

----Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o Júri deliberou proceder à elaboração de lista de ordenação final dos candidatos, resultante da aplicação da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção realizados, através da aplicação da fórmula: $OF = (AC \times 45\%) + (EPS \times 55\%)$ e é expressa na escala classificativa de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas. -----

Nome do candidato	Resultado final dos métodos seleção			Ordenação final (OF)
	Avaliação Curricular (AC)	Entrevista Profissional de Seleção (EPS)	Resultado (ACx45%) + (EPSx55%)	
Pedro José Correia de Paiva	16,70	19	17,965	1.º
Marcelo Luís Fernandes Pimentel	17,00	14	15,35	2.º

-----Neste seguimento, deliberou o Júri proceder à notificação dos candidatos para que, querendo, se pronunciem em sede da audiência de interessados, no prazo máximo de 10 dias



úteis, a contar da notificação da exclusão, nos termos do disposto no artigo 121.º e ss do Código do Procedimento Administrativo (CPA), na sua redação atual.-----

-----Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

-----Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade. -----

O JÚRI,

Paulo Rui Carvalhinho Oliveira

Sara Sofia Correia Mendes

Maria Elisabete Calçada Ventura

PROCEDIMENTO CONCURSAL DE MOBILIDADE PARA RECRUTAMENTO

1 TÉCNICO SUPERIOR (ENG. CIVIL)

GRELHA DE AVALIAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)

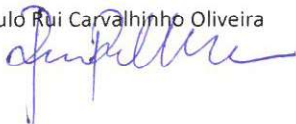
Os parâmetros abaixo indicados são valorizados através dos níveis classificativos elevado – 20 valores, bom – 16 valores, suficiente – 12 valores, reduzido – 8 valores e insuficiente – 4 valores. O resultado final da EPS será de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas, e é obtido através da média aritmética simples das classificações obtidas nos parâmetros a avaliar (ATA nº1, de 03.05.2021)

Candidato: <u>Marcelo Luís Fernandes Pimentel</u>		Data: 17.08.2021
PARÂMETRO	AVALIAÇÃO QUANTITATIVA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA
Experiência profissional	Referiu que a sua experiência está ligada à área de águas e saneamento, no acompanhamento das obras por administração direta do município, na elaboração de projetos dessa área e acompanhamento na execução de obra e que, por vezes, apoia na preparação de procedimentos de contratação pública. Demonstrou não ter um conhecimento abrangente nas restantes matérias associadas às obras públicas (outros tipos de obras públicas), mas que está disponível para aprender. No que respeita à questão dos fundos comunitários e nacionais, referiu que apenas auxilia na elaboração das candidaturas, mas que não é responsável pelos processos de candidatura.	12
Motivação para a função	Na análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. Como motivação para se ter candidatado, referiu ser a proximidade de casa, dado que reside em Coimbra.	12
Capacidade de expressão e de comunicação	Demonstrou ter capacidade de expressão e comunicação e demonstrou que domina a linguagem técnica relativamente às áreas em que trabalha. Relevou um bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.	16
Capacidade de relacionamento interpessoal	Revelou franca compreensão das normas de relacionamento no local de trabalho, projetou capacidade em adotar comportamentos adequados atinentes à necessidade de trabalhar em equipa e de relacionamento entre colegas e boa capacidade de relacionamento interpessoal.	16
AVALIAÇÃO FINAL (média aritmética da avaliação quantitativa dos parâmetros)	Genericamente o candidato demonstra ter conhecimentos e experiência na área de recrutamento (obras públicas), mas de uma forma muito circunscrita à questão das águas e saneamento, tendo, no entanto, demonstrado interesse em trabalhar com outros tipos de obras públicas e mesmo acompanhar a questão das obras por administração direta.	14

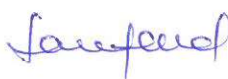
Lousã, 17 de agosto de 2021

O Júri do procedimento

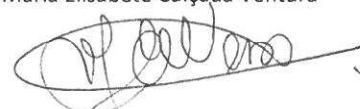
Paulo Rui Carvalhinho Oliveira



Sara Sofia Correia Mendes



Maria Elisabete Calçada Ventura



PROCEDIMENTO CONCURSAL DE MOBILIDADE PARA RECRUTAMENTO

1 TÉCNICO SUPERIOR (ENG. CIVIL)

GRELHA DE AVALIAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)

Os parâmetros abaixo indicados são valorizados através dos níveis classificativos elevado – 20 valores, bom – 16 valores, suficiente – 12 valores, reduzido – 8 valores e insuficiente – 4 valores. O resultado final da EPS será de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas, e é obtido através da média aritmética simples das classificações obtidas nos parâmetros a avaliar (ATA nº1, de 03.05.2021)

Candidato: <u>Pedro José Correia de Paiva</u>	Data: 17.08.2021
--	-------------------------

PARÂMETRO	AVALIAÇÃO QUANTITATIVA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA
Experiência profissional	Evidenciou ter experiência e as competências necessárias para o exercício das funções associadas ao posto de trabalho, focando, no caso particular dos fundos comunitários e nacionais, que apenas auxilia na elaboração das candidaturas, mas que não é responsável pelos processos das mesmas. Referiu que, desde que ingressou no município onde trabalha, desenvolveu e desenvolve todas as funções em causa (ligado às obras públicas), situação aferida pelas questões que lhe foram colocadas (diretamente associadas ao posto de trabalho) às quais respondeu com grande à-vontade, demonstrando que domina a linguagem técnica e a forma de realização/execução das várias atividades. Mais referiu que também esteve vários anos ligado à parte do urbanismo.	16
Motivação para a função	Como motivação para concorrer ao posto de trabalho, referiu o desafio de integrar uma nova equipa, noutra município com uma dimensão que será um pouco maior do que onde atualmente trabalha, tendo demonstrado motivação para desenvolver tarefas na área de atividade do procedimento. Demonstrou ainda disponibilidade para, dada a experiência que tem na área do urbanismo, apoiar naquela área, caso seja entendido e necessário. Referiu ainda que, com esta mudança o aproximaria de casa, dado que reside na Louçã, mas que não é de todo um fator essencial, dado que a deslocação atual é aceitável.	20
Capacidade de expressão e de comunicação	Demonstrou ter uma grande capacidade de expressão e comunicação e demonstrou que domina a linguagem técnica da área de recrutamento, concretamente, a associada às funções a exercer e não só. No decurso da entrevista evidenciou grande facilidade de expressão verbal, foi assertivo e clara nas respostas dadas, com discurso coerente e capacidade de argumentação. Identificou quais entende serem os pontos fortes e fracos do seu perfil profissional, demonstrando a capacidade de avaliar em que medida é que auxiliam ou podem prejudicar seu desempenho no dia a dia.	20
Capacidade de relacionamento interpessoal	Revelou ter perfeita noção da importância do trabalho em equipa e da necessidade de interagir com vários serviços do Município, evidenciando com exemplos em que medida e em que momentos é que tal deveria ocorrer.	20

AVALIAÇÃO FINAL (média aritmética da avaliação quantitativa dos parâmetros)	Genericamente, o candidato demonstra ter as competências necessárias e adequadas ao desempenho das funções pretendidas, denotando ter uma vasta experiência no desempenho das várias funções que levaram o Município a proceder à abertura do procedimento concursal e demonstrando ser polivalente	19
--	---	----

Lousã, 17 de agosto de 2021

O Júri do procedimento

Paulo Rui Caryalhinho Oliveira



Sara Sofia Correia Mendes



Maria Elisabete Calçada Ventura

