

ATA Nº 5

----- Ao vigésimo primeiro dia do mês de agosto do ano dois mil e vinte e um, reuniu o júri do procedimento para recrutamento de um posto de trabalho, em regime de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, na categoria de Técnico Superior, na área de Engenharia Geográfica/Civil/Topográfica, do mapa de pessoal deste Município.-----

----- O Júri nomeado pelo Despacho do Senhor Presidente de seis de julho de dois mil e vinte e um é composto por Alexandra Margarida Correia Rodrigues (Técnica Superior), na qualidade de Presidente do Júri e Diana Cristina Montenegro Ribeiro (Técnica Superior) e Maria do Carmo da Cruz Dias Garcez Caramelo (Técnica Superior), na qualidade de 1ª e 2ª vogais efetivos, respetivamente.-----

----- A presente reunião teve por objetivo proceder à Entrevista Profissional de Seleção (EPS) dos candidatos aprovados em sede de avaliação curricular e, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a lista de ordenação dos candidatos aprovados nos métodos.-----

----- No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção, realizadas por ordem alfabética, e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida, dos candidatos ordenados por ordem alfabética, e das grelhas individuais, referentes à apreciação do desempenho dos candidatos, anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:-----

Nome do candidato	Parâmetros				Resultado Final
	a)	b)	c)	d)	
João Cláudio Pires Martins	12	12	8	12	11
Nuno Miguel Rodrigues Cortês	20	16	16	16	17
Pedro Alexandre da Silva Soares	12	12	8	8	10

Em que:

- a) Experiência profissional;
- b) Motivação para a função;



- c) Capacidade de expressão e de comunicação;
- d) Capacidade de relacionamento interpessoal.

----- Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.-----

----- Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:-----

a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;-----

b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, por terem obtido valor inferior a 9,5 valores, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.-----

----- Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

----- Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade. -----

O JÚRI,

Alexandra Margarida Correia Rodrigues

Diana Cristina Montenegro Ribeiro

Maria do Carmo da Cruz Dias Garcez Caramelo

Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação final	Nome do candidato	Classificação Final	Situação jurídico-funcional
1.º	Nuno Miguel Rodrigues Cortês	17,84	S/RJEP
2.º	João Cláudio Pires Martins	15,2	S/RJEP
3.º	Pedro Alexandre da Silva Soares	12,8	S/RJEP

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º de candidaturas	Nome	Motivo da exclusão
4	Gonçalo Semedo Vaz Gomes	a)
7	Luís Miguel Mendes Lino	a)

Legenda:

a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valor inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular.

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º de candidaturas	Nome	Motivo da exclusão
1	Ana Rita Cabral	b)
2	Andreia Filipa Ribeiro Pessoa	b)
3	Daniel Filipe Lopes Leandro	b)
6	Kevin José Barroqueiro Bento	b)
8	Luís Manuel Gomes Ruivo	a), b), c) e d)

9	Mónica Raquel Dias Soares	b) e c)
10	Nuno Gomes dos Santos Almeida	b), c) e d)
12	Paulo Cardoso	b)
14	Rui Miguel Feitas Mota	b), c) e d)
15	Sérgio Paulo Fernandes Garcia	b)
16	Sérgio Miguel dos Santos Marques	b)
17	Sérgio Fernando Tadeu	b)

Legenda:-----

a) candidato excluído por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 10 do Aviso de Abertura-----

b) candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do Aviso de Abertura-----

c) candidato excluído por não atestado que reúne os requisitos de admissão obrigatórios conforme exigido no ponto 7 do Aviso de Abertura-----

d) Falta de formulário de candidatura previsto no ponto 10 do Aviso de Abertura-----

e) certificado de habilitação entregue, obtido no estrangeiro, se encontra reconhecido em Portugal, conforme o disposto no Decreto-Lei n.º 66/2018, de 16 de agosto.-----

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RECRUTAMENTO DE 1 TÉCNICO SUPERIOR (na área de Engenharia Geográfica/Civil/Topográfica)

GRELHA DE AVALIAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)

Os parâmetros abaixo indicados são valorizados através dos níveis classificativos elevado – 20 valores, bom – 16 valores, suficiente – 12 valores, reduzido – 8 valores e insuficiente – 4 valores. O resultado final da EPS será de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas, e é obtido através da média aritmética simples das classificações obtidas nos parâmetros a avaliar (ATA nº1)

Candidato: João Cláudio Pires Martins		Data: 21.09.2021
PARÂMETRO	AVALIAÇÃO QUANTITATIVA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA
Experiência profissional	O candidato resumiu o seu percurso profissional destacando a experiência detida na área da topografia, revelando a sua preferência pela área de cadastro. No entanto, não apresentou uma diferenciação clara e inequívoca da atividade a realizar no âmbito das funções colocadas a concurso. Revelou ter conhecimento satisfatório das atividades desenvolvidas no posto de trabalho a concurso, designadamente no BUPi, não demonstrando conhecer os objetivos do BUPi. Quando questionado sobre o entendimento próprio sobre estar orientado para o serviço público não soube responder objetiva e claramente, demonstrando desconhecimento. Revelou que a sua experiência poderia relevar para evolução do trabalho com propostas e ideias.	12
Motivação para a função	Apontou como principais motivações para ocupar o posto de trabalho o facto de pretender aprofundar e evoluir os seus conhecimentos na área de SIG (Sistema de Informação Geográfica) e de cadastro, e sendo a Louçã um local perto de Coimbra, onde tem família, seria um motivo de carácter pessoal. Demonstrou ter disponibilidade total quando questionado sobre prolongamento de horário ou eventual alteração pontual.	12
Capacidade de expressão e de comunicação	Demonstrou ter capacidade de expressão e comunicação suficiente associada às funções a exercer. No decurso da entrevista evidenciou algum nervosismo que condicionou a clareza e o raciocínio lógico das respostas dadas, sendo exemplo disso o esquecimento de uma questão colocada.	8
Capacidade de relacionamento interpessoal	Revelou lidar mal com a pressão, indicando que ter pressão é bom, mas em demasia consubstancia ser algo mau, comprometendo-se a adaptar-se, mas que no seu dia a dia profissional não sabe trabalhar com pressão. Quando questionado sobre uma situação de conflito ou de consenso não respondeu com assertividade, não indicou o motivo do conflito e não transmitiu a ideia clara da sua intervenção. Das qualidades para preenchimento do posto de trabalho foram destacados a calma, a teimosia, o perfeccionismo e a ponderação.	12

AVALIAÇÃO FINAL (média aritmética da avaliação quantitativa dos parâmetros)	Genericamente, o candidato demonstra, a nível satisfatório, ter as competências necessárias e adequadas ao desempenho das funções pretendidas.	11
---	--	----

Lousã, 21/09/2021

O Júri do concurso,

Presidente do Júri



(Alexandra Rodrigues)

1ª Vogal Efectiva



(Diana Ribeiro)

2ª Vogal Efetiva



(Maria Carmo Caramelo)

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RECRUTAMENTO DE 1 TÉCNICO SUPERIOR (na área de Engenharia Geográfica/Civil/Topográfica)

GRELHA DE AVALIAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)

Os parâmetros abaixo indicados são valorizados através dos níveis classificativos elevado – 20 valores, bom – 16 valores, suficiente – 12 valores, reduzido – 8 valores e insuficiente – 4 valores. O resultado final da EPS será de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas, e é obtido através da média aritmética simples das classificações obtidas nos parâmetros a avaliar (ATA nº1)

Candidato: Nuno Miguel Rodrigues Cortês	Data: 21.09.2021
--	-------------------------

PARÂMETRO	AVALIAÇÃO QUANTITATIVA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA
Experiência profissional	O candidato resumiu o percurso profissional destacando a experiência detida na área de cadastro de propriedades florestais, referindo os trabalhos que realizou em duas empresas e o que tem desenvolvido na entidade que trabalha atualmente, que presta apoio ao BUIPI de Penela. É conhecedor a alto nível das tarefas desenvolvidas no posto de trabalho a concurso, bem como do que é o BUIPI, no entanto, não desenvolveu a resposta quanto aos objetivos. Quando questionado sobre o entendimento próprio sobre estar orientado para o serviço público demonstrou ter conhecimento geral, mencionando ser a prestação de um serviço ao cidadão, de forma justa e imparcial. Revelou que a sua experiência poderia ser uma mais valia pois trabalha diariamente com documentação relativa a registos prediais, escrituras, inscrições matriciais e que auxilia os proprietários a identificar e delimitar prédios rústicos.	20
Motivação para a função	Apontou como principais motivações para ocupar o posto de trabalho o facto de residir na Louçã desde sempre e cá ter a sua família e poder então contribuir para este projeto. Referiu ainda a sua preferência pela área de cadastro. Demonstrou ter disponibilidade total, designadamente para trabalho de campo, quando questionado sobre prolongamento de horário ou eventual alteração pontual.	16
Capacidade de expressão e de comunicação	Demonstrou ter uma fluída capacidade de expressão e comunicação associada às funções a exercer. No decurso da entrevista evidenciou tranquilidade e raciocínio lógico e claro das respostas dadas. Demonstrou uma postura tranquila.	16
Capacidade de relacionamento interpessoal	Revelou que com os anos aprendeu a gerir e a lidar com a pressão. Quando questionado sobre uma situação de conflito ou de consenso respondeu com assertividade, relatando duas situações, tendo a segunda situação identificada sido esclarecedora sobre a sua capacidade de lidar com situações do género. Das qualidades para preenchimento do posto de trabalho foram destacados o facto de ser da Louçã e ter experiência na área do cadastro predial.	16



AVALIAÇÃO FINAL (média aritmética da avaliação quantitativa dos parâmetros)	Genericamente, o candidato demonstra ter as competências necessárias e adequadas ao desempenho das funções pretendidas, denotando ter uma vasta experiência no desempenho das várias funções que levaram o Município a proceder à abertura do procedimento concursal.	17
---	---	----

Lousã, 21/09/2021

O Júri do concurso,

Presidente do Júri

(Alexandra Rodrigues)

1ª Vogal Efectiva

(Diana Ribeiro)

2ª Vogal Efectiva

(Maria Carmo Caramelo)

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RECRUTAMENTO DE 1 TÉCNICO SUPERIOR (na área de Engenharia Geográfica/Civil/Topográfica)

GRELHA DE AVALIAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)

Os parâmetros abaixo indicados são valorizados através dos níveis classificativos elevado – 20 valores, bom – 16 valores, suficiente – 12 valores, reduzido – 8 valores e insuficiente – 4 valores. O resultado final da EPS será de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas, e é obtido através da média aritmética simples das classificações obtidas nos parâmetros a avaliar (ATA nº1)

Candidato: Pedro Alexandre da Silva Soares	Data: 21.09.2021
---	-------------------------

PARÂMETRO	AVALIAÇÃO QUANTITATIVA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA
Experiência profissional	O candidato resumiu o seu percurso profissional destacando a experiência detida na área da topografia. No entanto, não apresentou uma diferenciação clara e inequívoca da atividade a realizar no âmbito das funções colocadas a concurso. Revelou ter conhecimento satisfatório das atividades desenvolvidas no posto de trabalho a concurso, designadamente no BUPi, no entanto não enunciou os objetivos do BUPi. Quando questionado sobre o entendimento próprio sobre estar orientado para o serviço público respondeu que não deveria existir distinção entre serviço público e privado, pois ambos deverão ser prestados com qualidade, rigor, proatividade e diligência. Revelou que a sua experiência poderia releva pela sua capacidade de avaliar o erro, de conhecimento da Louçã, por residir em Miranda do Corvo, ter experiência em obras públicas e ter trabalhado no cadastro do Centro histórico de Miranda do Corvo. Não evidenciou como a experiência poderia releva para o posto de trabalho em causa.	12
Motivação para a função	Apontou como principais motivações para ocupar o posto de trabalho o facto de a Louçã ser próximo da residência e possibilitar dedicar mais tempo à família. Demonstrou ter pouca disponibilidade quando questionado sobre prolongamento de horário ou eventual alteração pontual.	12
Capacidade de expressão e de comunicação	Demonstrou ter capacidade de expressão e comunicação suficiente associada às funções a exercer. No decurso da entrevista evidenciou algum nervosismo que condicionou a clareza e o raciocínio lógico das respostas dadas.	8
Capacidade de relacionamento interpessoal	Revelou ter dificuldades em lidar com a pressão. Quando questionado sobre uma situação de conflito ou de consenso não respondeu com assertividade, não exemplificou nenhuma situação. Das qualidades para preenchimento do posto de trabalho foram destacados a ligação à topografia e a experiência em lidar com clientes.	8



Avaliação Final (média aritmética da avaliação quantitativa dos parâmetros)	Genericamente, o candidato demonstra, a nível satisfatório, ter as competências necessárias e adequadas ao desempenho das funções pretendidas.	10
--	--	----

Lousã, 21/09/2021

O Júri do concurso,

Presidente do Júri

(Alexandra Rodrigues)

1ª Vogal Efectiva

(Diana Ribeiro)

2ª Vogal Efectiva

(Maria Carmo Caramelo)