



Ata n.º 6

Procedimento concursal comum com vista ao recrutamento de um assistente operacional a afetar à Unidade de Desporto e Juventude da Divisão de Desenvolvimento Social e Económico – Referência G)

— Ao trigésimo dia do mês de junho de dois mil e vinte e dois, nesta Vila da Lousã e edifício dos Paços do Concelho, reuniu-se o júri do procedimento concursal para o exercício de funções públicas por tempo indeterminado, de um assistente operacional, para exercer funções ao serviço da Unidade de Desporto e Juventude da Divisão de Desenvolvimento Social e Económico da Câmara Municipal da Lousã, aberto por deliberação da Câmara Municipal datada de dezoito de janeiro de dois mil e vinte e um, composto por Aurélio da Costa Duarte Gonçalves, na qualidade de presidente do júri e Pedro Pereira Rodrigues da Silva, Técnico Superior, na qualidade de 1.º vogal efetivo e Maria Elisabete Calçada Ventura, Técnica Superior, na qualidade de 1.ª vogal suplente em substituição de Marta Isabel Carvalho Correia, técnica Superior, que se encontra ausente por motivos de saúde.-----

— A reunião teve como objetivo a integração dos resultados obtidos pelos candidatos na Entrevista Profissional de Seleção e, uma vez terminada a aplicação dos métodos de seleção, elaborar a Lista Unitária de Ordenação Final contendo todos os candidatos aprovados nos métodos de seleção e proceder à notificação dos candidatos para pronúncia em sede de audiência dos interessados.-----

— Aberta a reunião, o Júri deliberou proceder à integração dos resultados obtidos pelos candidatos na aplicação do terceiro método de seleção facultativo, a saber, Entrevista Profissional de Seleção, nos termos previstos pelo n.º 5 do artigo 9.º da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, produzindo para o efeito uma lista com os candidatos ordenados alfabeticamente, que constitui anexo I à presente ata e dela faz parte integrante.-----

— O Júri deliberou, nos termos do n.º 10, do artigo 9 da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, que “é excluído do procedimento o candidato que tenha obtido uma valoração inferior a 9,50 valores num dos métodos ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes”, e que também são excluídos do procedimento os candidatos que não comparecerem à prova.-----

— Seguidamente, o Júri deliberou proceder à elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos aprovados, após realização dos métodos de seleção,



em conformidade com o disposto no 26.º da Portaria *supra* mencionada, constante do anexo II à presente ata e dela faz parte integrante.-----

— O Júri, ao proceder à ordenação dos candidatos pela valoração final obtido na aplicação dos métodos de seleção, deparou-se com empates, pelo que, nesses casos, fez uso dos critérios de preferências estabelecidos no artigo 27.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na redação atual. -----

— O Júri deliberou, conforme previsto no n.º 1 e 2 do artigo 25.º e no artigo 26.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, afixar a lista dos resultados obtidos no terceiro método de seleção, bem como a lista unitária de ordenação final, em local visível e público no edifício dos Paços do Concelho e disponibilizar na página eletrónica do Município da Lousã.-----

— Deliberou ainda o Júri, nos termos do artigo 26.º e do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria, notificar, pela via prevista no artigo 10.º da Portaria *supra* mencionada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, os candidatos aprovados para, querendo, se pronunciarem no prazo de 10 dias úteis sobre o projeto de lista unitária de ordenação final ao abrigo do direito de audiência dos interessados.-----

— Por fim, deliberou o Júri, nos termos do artigo 9.º conjugado com o artigo 28.º da Portaria e de acordo com o disposto no artigo 121.º do Código do Procedimento Administrativo, aplicado subsidiariamente, notificar os candidatos que foram excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para dizerem o que se lhes oferecer por conveniente, também no prazo de 10 dias úteis.-----

— Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade. -----

— Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião de que foi lavrada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri.-----

O JÚRI,

Aurélio da Costa Duarte Gonçalves

Pedro Pereira Rodrigues da Silva

Maria Elisabete Calçada Ventura



Ata n.º 6 - Anexo I

Procedimento concursal comum com vista ao recrutamento de um assistente operacional a afetar à Unidade de Desporto e Juventude da Divisão de Desenvolvimento Social e Económico – Referência G)

Lista de resultados ao 3.º método de seleção Entrevista Profissional de Seleção (EPS):

N.º de candidatos Admitidos	Nome	Resultados da Entrevista Profissional de seleção
1	Anabela Correia Ventura	16 valores
2	Bruna Margarida Marques Antunes	12 valores
3	Bruno Daniel Gomes Rodrigues	17 valores
4	Elisabete Gomes Amado	16 valores
5	Filomena Margarete Martins dos Santos	15 valores
6	Joana Raquel Pires Pimentel	15 valores
7	João Pedro dos Santos Pinto	16 valores
8	Marília Andreia Coimbra Viana da Silva	Faltou
9	Pedro Alexandre Marques Duarte Castanheira	16 valores
10	Rafael Felisberto Ramos	17 valores
11	Sandra Alexandra da Silva Vicente	18 valores

O JÚRI,

Aurélio da Costa Duarte Gonçalves

Pedro Pereira Rodrigues da Silva

Maria Elisabete Calçada Ventura



Ata n.º 6 - Anexo II

Procedimento concursal comum com vista ao recrutamento de um assistente operacional a afetar à Unidade de Desporto e Juventude da Divisão de Desenvolvimento Social e Económico – Referência G)

Lista Unitária de Ordenação Final (LUOF)

Nome do candidato	1.º método de seleção- Prova de Conhecimentos/ Avaliação Curricular (40%)	2.º método de seleção – Avaliação Psicológica/Entrevista Avaliação de Competências (30%)	3.º método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção (30%)	Valoração Final (VF)	Ordenação Final
Rafael Felisberto Ramos	18,25 valores	16 valores	17 valores	17,20 valores	1.º
Bruno Daniel Gomes Rodrigues	18,2 valores	16 valores	17 valores	17,18 valores	2.º
Sandra Alexandra da Silva Vicente	17,75 valores	12 valores	18 valores	16,10 valores	3.º
Elisabete Gomes Amado	17,75 valores	12 valores	16 valores	15,50 valores	4.º
Anabela Correia Ventura	14 valores	16 valores	16 valores	15,20 valores	5.º
Pedro Alexandre Marques Duarte Castanheira	16 valores	12 valores	16 valores	14,80 valores	6.º
Bruna Margarida Marques Antunes	15 valores	12 valores	12 valores	13,20 valores	7.º
Joana Raquel Pires Pimentel	12,75 valores	12 valores	15 valores	13,20 valores	8.º
João Pedro dos Santos Pinto	11,5 valores	12 valores	16 valores	13 valores	9.º
Filomena Margarete Martins dos Santos	11,5 valores	12 valores	15 valores	12,70 valores	10.º

O JÚRI,

Aurélio da Costa Duarte Gonçalves

Pedro Pereira Rodrigues da Silva

Maria Elisabete Calçada Ventura

